

**Blanka**

zastupující na základě plné moci

1

Inf. Radek Lacko  
Radní pro bydlení

Magistrát hl.m.Prahy  
Jungmanova 35  
110 00 Praha 1

Praze dne 31. Října 2015

PŘÍLOHY: 1. Sled událostí + e-mail

2. pravidla pronájmu bytů

3. fotodokumentace bytu

4. Lékařská zpráva

5. Etický kodex

**Žádost o řádnou kontrolu ve věci neobnovení nájemní smlouvy p. komunikaci z Vaší strany, z postu radního pro bydlení**

**a žádost o**

Z důvodu, že jste radní přes bydlení nezbyvá nám nic jiného než se na vás obrátit – veškerý spisový materiál již od pani primátorky máte přeposlán a předán a dle sdělení kanceláře se tímto problémem máte zabývat.

Ve výše uvedené věci si p. převzala dne 30.10.2015 doporučený dopis pod čj MHMP 1419790/2014, ve kterém odbor správy majetku trvá na vyklizení bytu a to do 30.11.2015 s tím, že toto nařídil odboru správy majetku pan radní Lacko, tady Vy. V této výzvě chybí podstatný údaj, a to že se jedná o **byt zvláštního určení**. Tento podstatný údaj **chybí** i v předchozích výzvách a tudíž tato výzva nekoresponduje s nájemní smlouvou a následnou výzvou, kde musí být tyto informace (o jaký byt se přesně jedná) uvedeny a je tudíž, jakož i předchozí výzvy k opuštění bytu, **neopodstatněné**

Žádáme Vás z důvodu podání trestního oznámení o jména osob, která si na pani u Vás stěžovala, případně žádáme o kopie těchto dopisů-stížností a přesné znění oněch stížností a dále jak byla podána a v jakým způsobem správní firma konala, šetřila věc v domě. Jak jsem Vám psala v srpnu z naší strany je vše v pořádku, p. se s nikým v domě nebaví a tak nějak nechápeme ony stížnosti, které možná ani nejsou. Do dnešní doby nám tyto informace nebyly sděleny a jedná-li se o tak důležitou a podstatnou věc, jakou je ztráta střechy nad hlavou máme na tyto údaje už i z lidského pohledu právo. Jde o trestný čin narušující občanského soužití - **trestný čin pomluvy**. Ony osoby/osoba naplnila jeho skutkovou podstatu, která říká, že **pomluvy se dopustí ten, kdo o jiném sdělí nepravdivý údaj, který je způsobilý značnou měrou ohrozit jeho vážnost u spoluobčanů, zejména poškodit jej v zaměstnání, narušit jeho rodinné vztahy nebo způsobit jinému vážnou újmu**. Informace která se k nám jako kusé dostávají mohu říci, že nejsou pravdivé, jsou pouze vykonstruované a vy jako úřad byste měli činit v této věci obzvláště šetrným způsobem kontroly a vše řádně prověřit.

Odbor správy majetku žádáme o:

- Přesný rozpis toho co p. bytě poničila a částku, kterou pronajímatel vynaložil na opravu
- Jakým způsobem dále poničila o majetek pronajímatele
- Na co si přímo stěžují osoby bydlící ve stejném vchodě jako p.
- Datum, kdy si stěžovali, kolik je celkem stížností