

Z důvodu, že ve spise byla k vidění pouze jedna stížnost (jednou jste mne do spisu nechali nahlédnout, po druhé již ne – také zajímavé konání) a to ještě s pouze s možností, že se **možná jedná o pani** tuto by magistrát neměl brát na zřetel. Nehledě na to, že už tato stížnost (*moč ve výtahu, či otevírání a zavírání pravidelně okna v sušárně - tyto ona se zavírala a otvírala po ústní domluvě s nájemníky už v roce 2013 a otvírala a zavíralas se v době, kdy zde p. měla prádlo – že zde někdy toto vyselo i 14dní a p. Balušinská se starala o své, je věc toho, kdo si prádlo včas nesundal a zabral si sušárnu jen pro sebe – majetnický vztah je vidět i dnes, když před sušárnou je rohožka stejná jako u bytu naproti*) nemůže být brána vážně a vyvozovat důsledky, neboť se jedná už v této chvíli o pomluvu. Stěžoval-li si někdo dál na chování p. Balušinské pak bylo vykonstruované.

Dostalo se k nám, že paní :

- snad před nosem zamyká dveře v průchodu domu. Nevíme jak by toto slabozraký člověk měl dělat a proč by to vůbec měl dělat, pokud sami víte takovýto člověk se sotva trefí klíči do vlastních dveří od bytu, toto mu trvá a tudíž není ani možné, že by toto někomu i kdyby chtěl udělal. Toto je lživá informace, člověka, co se mstí
- Dále prý paní v domě rozhlašuje, že do domu pošle drogové komando; 1. v domě se s nikým od dubna 2015 nebaví a nekomunikuje a za 2. do dnešní doby ani nevěděla, že nějaké drogové komando Česká republika má, ani tato stížnost se nezakládá na pravdě a je lživá – otázka je proč tomu magistrát věří!
- Prý paní neustále a dál vytírá octovou vodou. Jak už jsme sdělili několikrát p. vytírala pouze 2x - 3x a to octovým koncentrátem, který jistě lino neponičí (ekologické čisticí) a to z důvodu, že do bytu jí šel zápach a smrad a pronajímatel s tímto zápachem nic nedělal. Až na popud p. zjistilo, že v bytě chybí od pronajímatele **zpětné klapky** – dost podstatná záležitost a chyba na straně pronajímatele. Od namontování zpětných klapek p. nic octovým koncentrátem nevytírala (což je od 3/2015). Byl-li cítit (my ho necítili) musel toto udělat někdo jiný. Na dotaz firmy, která dům uklízí nám bylo sděleno, že dům je v pořádku, žádné velké znečištění nikde není a s dotazem na 4. patro vše je OK (více ví paní PeaDr. , která šla do hloubky, neboť nám důvěřuje).
- A snad p. prý v domě stříká pepřový sprej – toto jsou opravdu už výmysly choré mysli, člověka mstivého a zákeřného; p. pepřový sprej 1. nemá, 2. nikdy neměla, 3. ani neví, kde se dá koupit (o tyto věci se nikdy nezajímala) – je divné, že úřad těmto lživým informacím věří a je spodivem, že si je neověřil a neoptal se třeba poškozeného či nepřišel sám na šetření (nehledě na to, že člověk, co špatně vidí se těchto věcí bojí – mohl by si ještě více ublížit – tedy zraku, kdyby tyto věci použil, to vás nenapadlo?)
- **Dále by nás zajímalo kolik takových výmyslů ještě odbor správy majetku či pan radní Lacko obdržel a hlavně proč se nás také nezeptal a řádně věc neprošetřil.**

I přesto, že pronajímatel pochybil, p. si **podala** na Městské části Praha 14, která jediná z důvodu jejího trvalého bydliště přichází v úvahu, **žádost o byt**. Jak, ale jistě víte a vyplynulo to i z jednání zastupitelstva HMP ze dne 22.10.2015 byty městské části dnes nemají a **jediný, kdo pronajímá byty a byty zvláštního určení je Magistrát hl. m. Prahy**, který dle sdělení pana radního Lacka z jednání zastupitelstva ze dne 22.10.2015 (videozáznam nebo stenozápis str. 121 ...*To je k tomu bytovému fondu. Ještě bych chtěl říct, že jsem nechal zpracovat, možná to zní trochu s nadsázkou, protože to je vlastně souhrn čísel, ale i za to jsem rád, je to historicky vůbec první analýza bytového fondu zde na Magistrátu, a na můj vkus to tedy trvalo dlouho, ale jsem přesto rád, že existuje. Tato analýza nám v současné době pomohla k tomu, co jsme tak trochu tušili, ale dnes to máme černé na bílém, že máme volné byty, ale bohužel se nám nepotkává nabídka s poptávkou, tzn., že v sociální oblasti, kde především ty byty slouží, jsou to větší byty, ale my jich máme opravdu spoustu, řekl bych, těch využití malometrážních 1+0, a ty se nedaří nebo nedařilo, teď se to určitě zlepší, vzhledem k tomu, že právě jsme díky této analýze to dokázali identifikovat, a připraví se právě v rámci toho program, kde budou tyto malometrážní byty pronajímány dalším cílovým skupinám. Pracujeme na tom s výborem pro bydlení a zdravotnictví, kde tyto věci pravidelně probíráme a tuto problematiku řešíme. Možná ještě k té trošce operativnější části. Existují tady pravidla pro pronajímání bytů, myslím, pro*